



Documento de Posición Institucional

Ramo 50 Instituto Mexicano del Seguro Social

Clave del Pp:	<i>K028</i>	Denominación del Pp:	<i>“Estudios de Preinversión”</i>
Unidad Administrativa	<i>Coordinación de Infraestructura Inmobiliaria y Coordinación de Proyectos Especiales y Cartera de Inversión de la Dirección de Administración en el Instituto Mexicano del Seguro Social</i>		
Nombre del Responsable de esta Unidad	<i>Arq. Jesús Acosta Rodríguez</i> <i>Titular de la Coordinación de Infraestructura Inmobiliaria</i> <i>Dirección de Administración</i> Lic. Betsabe Sánchez Castillejos <i>Titular de la Coordinación de Proyectos Especiales y Cartera de Inversión</i> <i>Dirección de Administración</i>		
Tipo de Evaluación	<i>Evaluación de Consistencia y Resultados</i>		
Año de la Evaluación	<i>2022</i>	Año del PAE de la evaluación	<i>2022</i>

Comentarios generales ^[ASM]

i. Los resultados de la evaluación

Los resultados de la evaluación permitirán al Programa presupuestario K028 “Estudios de Preinversión” (Pp K028) orientar sus acciones para mejora del mismo. Dentro de estos resultados, las principales fortalezas son: el objetivo del Pp K028 se encuentra vinculado al Programa Institucional del IMSS; la modalidad del Pp K028 es consistente con el objetivo que busca alcanzar, así como con su mecanismo de intervención. Por otro lado, las principales áreas de oportunidad identificadas son: la integración del diagnóstico del Pp K028, mecanismos o procedimientos para la medición de la población atendida, la generación de encuestas que midan el grado de satisfacción de la población atendida, asimismo, se identificó que por la lógica operativa del Pp K028 no le es aplicable el contar con una estrategia de cobertura con las características que se solicita valorar, puesto que la cobertura siempre será del 100% considerando que las poblaciones potencial y objetivo son las mismas; asimismo, se detectó que la gestión operativa del Pp K028 está integrada por tres macroprocesos que inician desde la planeación prevista a través de la presentación de necesidades de Proyectos de Inversión (PI), el registro en cartera de inversión de los PI y el seguimiento a la ejecución de los PI que agrupan los estudios de preinversión.

ii. El proceso de evaluación

El proceso fue metódico, en apego a los Términos de Referencia (TdR) validados por la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) de conformidad con el numeral 43 y Anexo 3 “Consideraciones específicas y diagrama de operativo del proceso de coordinación de las evaluaciones del ámbito de la UED”, siempre partió de lo general a lo particular, contribuyó a la mejora de la consistencia y orientación a resultados del Pp K028, mediante el análisis y valoración de los elementos que integran su diseño, planeación e implementación, a fin de generar información relevante que retroalimente su diseño, gestión y resultados del Pp K028.



Esta evaluación se realizó principalmente mediante trabajo de gabinete y reuniones de trabajo de manera virtual con los enlaces de la Unidad Responsable de la Operación del Programa Presupuestario (en adelante UROPP), personal del área de evaluación (AE) del IMSS y la instancia evaluadora externa.

La información proporcionada a la instancia evaluadora externa como insumo principal, se brindó mediante una carpeta compartida; asimismo, durante el proceso se fue agregando información adicional a solicitud de esta instancia evaluadora externa, con la finalidad de que se contara con mayores elementos para lograr un mejor análisis. Por otro lado, se efectuaron reuniones de trabajo de manera virtual a fin de que la instancia evaluadora externa presentara los principales hallazgos encontrados durante la Evaluación de Consistencia y Resultados (ECyR), así como solventar inquietudes por parte de la UROPP y AE.

Comentarios específicos [ASM]

1. Resultados de la evaluación

- a. Se identificaron diversas áreas de oportunidad emanadas de la presente evaluación que, en opinión de los actores involucrados, los hallazgos y recomendaciones son precisas y claras; sin embargo, no todas estas serán consideradas como Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), ya que algunas por su naturaleza, serán insumo de algún ASM. En el siguiente cuadro se detalla la justificación y atención que se le dará a cada recomendación emitida en el informe final de la ECyR:

Módulo / pregunta	Texto del informe (colocar textualmente la recomendación emitida en el informe y especificar página)	Punto de vista de las Unidades Responsables (señalar la factibilidad de implementar la recomendación con su debida justificación –se acepta, no se acepta, o se acepta parcialmente la recomendación)	Acción de mejora (Acción de mejora planeada o emprendida para atender la recomendación)
Módulo diseño, pregunta 1	Elaborar un documento de diagnóstico del Pp K028 que cuente con la estructura y elementos considerados en los «Aspectos a considerar para la elaboración del diagnóstico de los programas presupuestarios de nueva creación que se propongan incluir en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación» Pág. 102	Se acepta recomendación.	Integración del diagnóstico del Pp K028.



<p>Módulo diseño, pregunta 2</p>	<p>Definir en el diagnóstico que se elabore del Pp K028 como problema público al siguiente: «Las áreas con decisión estratégica para llevar a cabo un proyecto de inversión en el IMSS determinan deficientemente la factibilidad de tales proyectos» Pág. 102</p>	<p>Se acepta parcialmente recomendación.</p> <p>Se determinará la posibilidad de considerar como <i>deficiente la determinación de factibilidad de un proyecto de inversión</i> dentro del problema público del programa presupuestario.</p>	<p>Integración del diagnóstico del Pp K028.</p>
<p>Módulo diseño, pregunta 3</p>	<p>Elaborar una justificación teórica o empírica del mecanismo de intervención del Pp K028 que contenga, al menos, fuentes de información y un análisis de resultados, obstáculos o retos; asimismo, de ser posible y en función de la información disponible, que contenga evidencia que valide el mecanismo causal en función de sus efectos positivos atribuibles. La cual podría relacionarse con las teorías de «elección racional» de Kenneth Arrow y «racionalidad limitada» de Herbert Simon. Pág. 102</p>	<p>Se acepta parcialmente la recomendación.</p> <p>Se valorará la factibilidad de contener en el documento diagnóstico la justificación teórica o empírica.</p>	<p>Integración del diagnóstico del Pp K028.</p>
<p>Módulo diseño, pregunta 4</p>	<p>Definir al objetivo central del Pp K028 como «Las áreas con decisión estratégica para llevar a cabo un proyecto de inversión en el IMSS determinan adecuadamente la factibilidad de tales proyectos». Pág. 103</p>	<p>Se acepta parcialmente la recomendación.</p> <p>Se determinará la factibilidad de considerar como adecuado el objetivo central «Las áreas con decisión estratégica para llevar a cabo un proyecto de inversión en el IMSS determinan adecuadamente la factibilidad de tales proyectos» con base en la operación del procedimiento.</p>	<p>Integración del diagnóstico del Pp K028.</p>



<p>Módulo diseño, pregunta 7</p>	<p>Definir como población potencial y objetivo del Pp K028 a «Las áreas con decisión estratégica para llevar a cabo un proyecto de inversión en el IMSS». Asimismo, recomienda que se defina a la población atendida como «Las áreas del IMSS responsables de los Proyectos de Inversión sujetos a realizar un estudio de preinversión en el marco del programa presupuestario K028 en el ejercicio fiscal en curso». Pág. 103</p>	<p>Se acepta parcialmente la recomendación.</p> <p>Se determinará la factibilidad de considerar como adecuada la población potencial y objetivo a «Las áreas con decisión estratégica para llevar a cabo un proyecto de inversión en el IMSS», así como la población atendida como «Las áreas del IMSS responsables de los Proyectos de Inversión sujetos a realizar un estudio de preinversión en el marco del programa presupuestario K028 en el ejercicio fiscal en curso».</p>	<p>Integración del diagnóstico del Pp K028.</p>
<p>Módulo diseño, pregunta 8</p>	<p>Definir como población atendida a «Las áreas del IMSS responsables de los Proyectos de Inversión sujetos a realizar un estudio de preinversión en el marco del programa presupuestario K028 en el ejercicio fiscal en curso» y en función de ello se elabore una relación de los PI que son atendidos por los estudios de preinversión que el Pp K028 elabora, misma que se recomienda que contenga, al menos, las características de cada estudio de preinversión y su relación con el PI correspondiente; asimismo, se recomienda sistematizar la relación en una base de datos en formato Excel e incluir un número de identificación único para cada área del IMSS. Pág. 103</p>	<p>Se acepta parcialmente la recomendación.</p> <p>Se determinará la factibilidad de considerar como adecuada la población atendida «Las áreas del IMSS responsables de los Proyectos de Inversión sujetos a realizar un estudio de preinversión en el marco del programa presupuestario K028 en el ejercicio fiscal en curso».</p>	<p>Integración del diagnóstico del Pp K028.</p>



Módulo diseño, pregunta 9	Adoptar como indicador estratégico o de resultados al siguiente: «Porcentaje de proyectos de inversión, que fueron sujetos a estudios de preinversión, que se concluyeron adecuadamente (según los aspectos técnicos, económicos, ecológicos, sociales, ambientales y viales abordados en tales estudios de preinversión), respecto del total de proyectos de inversión que contaron con estudios de preinversión». Asimismo, se recomienda definir como indicador de gestión al siguiente: «Porcentaje de estudios de preinversión que realizan con respecto a los planeados». Pág. 103	Se acepta parcialmente la recomendación. Se analizará la factibilidad de adoptar los indicadores sugeridos, conforme a la definición del “como” los estudios de preinversión deben intervenir y los procedimientos que se deberán seguir.	Actualización del Instrumento de Seguimiento al Desempeño (ISD).
Módulo diseño, pregunta 10	Atender la recomendación sobre la integración del indicador «Porcentaje de proyectos de inversión, que fueron sujetos a estudios de preinversión, que se concluyeron adecuadamente (según los aspectos técnicos, económicos, ecológicos, sociales, ambientales y viales abordados en tales estudios de preinversión), respecto del total de proyectos de inversión que contaron con estudios de preinversión». Adicionalmente, se recomienda definir medios de verificación que sean de acceso público. Pág. 104	Se acepta parcialmente la recomendación. Se analizará la factibilidad de adoptar el indicador sugerido o la creación de algún otro, derivado de este, lo que conduce que igualmente se analizarán/definirán los medios de verificación de acceso público.	Actualización del Instrumento de Seguimiento al Desempeño (ISD).
Módulo diseño, pregunta 11	Definir medios de verificación que sean de acceso público, que contengan el nombre completo del documento o base que integra la información, especificar el año o periodo en que se emite e incluir el área administrativa que integra o pública la información. Pág. 104	Se acepta parcialmente la recomendación. Se analizará la factibilidad de que los medios de verificación puedan ser de acceso público para su verificación.	Actualización del Instrumento de Seguimiento al Desempeño (ISD).
Módulo diseño, pregunta 12	Elaborar una memoria de cálculo en la que se describa la metodología empleada en su estimación, así como que se defina de forma congruente la unidad de medida con relación al nombre y sentido del indicador. Pág. 104	Se acepta la recomendación.	Actualización del Instrumento de Seguimiento al Desempeño (ISD).
Módulo diseño, pregunta 13	Definir una unidad de medida congruente con el nombre del indicador, así como una justificación y comportamiento histórico de los valores que se definan como línea base. Pág. 104	Se acepta la recomendación.	Actualización del Instrumento de Seguimiento al Desempeño (ISD).



Módulo diseño, pregunta 14	Definir parámetros de semaforización con valores y unidades de medida para los umbrales que sean congruentes con el sentido y unidad de medida en que esté expresado el indicador, así como asegurarse que los valores de los umbrales estén orientados al desempeño. Pag. 104	Se acepta la recomendación.	Actualización del Instrumento de Seguimiento al Desempeño (ISD).
Módulo Planeación estratégica y orientación a resultados, pregunta 17	Elaborar un documento que se denomine «Plan Estratégico del Pp K028.- Estudios de Preinversión», el cual contenga, al menos, los siguientes apartados: definición de problema público del Pp, árbol de problemas del Pp, árbol de objetivos del Pp, definición y cuantificación de poblaciones potencial, objetivo y atendida, proyección de los estudios de preinversión que se planeen realizar en el corto plazo (y de ser posible también mediano plazo), resultados que se esperan alcanzar con la realización de cada estudio, vinculación entre el objetivo del Pp y sus resultados con el cumplimiento de los objetivos institucionales del IMSS, así como indicadores estratégicos que permitan dar cuenta de los avances logrados. Finalmente, toda vez que se concluya la elaboración del plan estratégico del Pp K028 se recomienda documentar el proceso que se siguió en una guía operativa o procedimiento que permitan posteriormente que se pueda replicar el ejercicio, independiente de si aún permanece laborando el mismo personal en el IMSS. Pág. 104	Se acepta parcialmente la recomendación. Se analizará la factibilidad de elaborar el “Plan Estratégico”, conforme a los apartados señalados en la recomendación	Integración del diagnóstico del Pp K028.
Módulo Planeación estratégica y orientación a resultados, pregunta 18	Elaborar una guía operativa o procedimiento en el que se defina paso a paso las acciones y actores que intervienen en la elaboración y aprobación de las Fichas Técnicas de los PI que se ejecutan en el marco del Pp K028. Pág. 105	Se acepta parcialmente la recomendación. Se analizará la factibilidad de elaborar la guía operativa o procedimiento en el que se defina paso a paso las acciones y actores que intervienen en la elaboración y aprobación de las Fichas Técnicas de los PI.	Elaboración de la guía operativa.



<p>Módulo Planeación estratégica y orientación a resultados, pregunta 19</p>	<p>Definir como indicador estratégico o de resultados al siguiente: «Porcentaje de proyectos de inversión, que fueron sujetos a estudios de preinversión, que se concluyeron adecuadamente (según los aspectos técnicos, económicos, ecológicos, sociales, ambientales y viales abordados en tales estudios de preinversión), respecto del total de proyectos de inversión que contaron con estudios de preinversión» con el cual se podrá identificar el logro del objetivo central del Pp y cambios en su población objetivo. Asimismo, se reitera que para ello es indispensable que se defina como nuevo objetivo del Pp K028 al siguiente: «Las áreas con decisión estratégica para llevar a cabo un proyecto de inversión en el IMSS determinan adecuadamente la factibilidad de tales proyectos». Adicionalmente, se recomienda que se elabore un documento de diagnóstico del Pp con los elementos definidos en los Aspectos, con lo cual se tendría una caracterización de la población potencial, objetivo y atendida por el Pp K028. Pág. 105</p>	<p>Se acepta parcialmente la recomendación.</p> <p>Se analizará la factibilidad de adoptar el indicador sugerido o la creación de algún otro, derivado de este.</p>	<p>Actualización del Instrumento de Seguimiento al Desempeño (ISD).</p>
<p>Módulo Planeación estratégica y orientación a resultados, pregunta 22</p>	<p>Realizar una evaluación Específica de procesos con módulo de Diseño, en la cual se puedan identificar buenas prácticas y posibles áreas de mejora propias de todos los aspectos que permean en su implementación, así como el fortalecimiento conceptual del diseño del Pp en función de la atención a las recomendaciones emitidas por el equipo evaluador en esta evaluación. También, es recomendable que se explore la posibilidad de realizar una evaluación cualitativa de resultados, en el sentido de que se pueda documentar y valorar la medida en que la información generada por el Pp con relación a la factibilidad técnica, económica, ambiental y legal incide o es relevante en los procesos de toma de decisiones sobre la elaboración y ejecución de PI en materia de infraestructura en el IMSS, con lo cual se estaría identificando la incidencia del Pp en la atención de su problema público. Pág. 105</p>	<p>No se acepta la recomendación.</p> <p>Derivado de los resultados obtenidos en la presente evaluación, se propone no llevar a cabo dicha evaluación, hasta que sean atendidas las recomendaciones vertidas por el equipo evaluador. Una vez realizado esto, se verá la factibilidad de llevar a cabo la evaluación específica de procesos con módulo de diseño.</p>	



<p>Módulo Operación, pregunta 31</p>	<p>Elaborar e implementar una guía operativa que se utilice para verificar la correcta ejecución de la recepción, registro y trámite de las solicitudes de estudios de preinversión a realizarse. Dicha guía grosso modo debe contener las directrices a seguirse por el IMSS para verificar que se aplique correctamente el «Procedimiento para la realización de los “Estudios de Preinversión para determinar la Factibilidad Técnica, Económica, Ecológica y Social, Manifestación de Impacto Ambiental, Impacto Vial y Resumen Ejecutivo” para Inversiones en Infraestructura Inmobiliaria del IMSS». Pág. 106</p>	<p>Se acepta parcialmente la recomendación.</p> <p>Se analizará la factibilidad de integrar la guía operativa para verificar la correcta ejecución de las solicitudes de estudios de preinversión a realizarse.</p>	<p>Elaboración de la guía operativa.</p>
<p>Módulo Operación, pregunta 34</p>	<p>Elaborar e implementar una guía operativa que se utilice para verificar la correcta ejecución del «Procedimiento para la realización de los “Estudios de Preinversión para determinar la Factibilidad Técnica, Económica, Ecológica y Social, Manifestación de Impacto Ambiental, Impacto Vial y Resumen Ejecutivo” para Inversiones en Infraestructura Inmobiliaria del IMSS», para ello algunas características que debería de contener la guía referida es el nombre el área o actores que verificará que la División de Proyectos del IMSS ejecute el procedimiento conforme a lo establecido, así como las acciones que se deben realizar. Pág. 106</p>	<p>Se acepta parcialmente la recomendación.</p> <p>Se analizará la factibilidad de integrar la guía operativa para verificar la correcta ejecución del «Procedimiento para la realización de los “Estudios de Preinversión para determinar la Factibilidad Técnica, Económica, Ecológica y Social, Manifestación de Impacto Ambiental, Impacto Vial y Resumen Ejecutivo” para Inversiones en Infraestructura Inmobiliaria del IMSS».</p>	<p>Elaboración de la guía operativa.</p>
<p>Módulo Operación, pregunta 35</p>	<p>Elaborar una guía operativa en la que se describa paso a paso las acciones que se realizan, así como los actores que intervienen en la entrega de los estudios de preinversión que se concluyen a «Las áreas con decisión estratégica para llevar a cabo un proyecto de inversión en el IMSS». Pag. 106</p>	<p>Se acepta parcialmente la recomendación.</p> <p>Se analizará la factibilidad de integrar la guía operativa en la que se describan las acciones que se llevan a cabo, así como los actores involucrados en la entrega de los estudios de preinversión que se concluyen a las áreas con decisión para llevar a cabo un proyecto de inversión en el IMSS.</p>	<p>Elaboración de la guía operativa.</p>



<p>Módulo Operación, pregunta 36</p>	<p>Elaborar una guía operativa en la que se definan los pasos a seguir y actores que participarán en la verificación de la correcta ejecución del acto de la entrega de los estudios de preinversión a «Las áreas con decisión estratégica para llevar a cabo un proyecto de inversión en el IMSS». Pág. 106</p>	<p>Se acepta parcialmente la recomendación.</p> <p>Se analizará la factibilidad de integrar la guía operativa en la que se definan los pasos a seguir, así como los actores que participarán en la verificación de la correcta ejecución del acto de la entrega de los estudios de preinversión a «Las áreas con decisión estratégica para llevar a cabo un proyecto de inversión en el IMSS».</p>	<p>Elaboración de la guía operativa.</p>
<p>Módulo Operación, pregunta 39</p>	<p>Elaborar e implementar una guía operativa que se utilice para verificar la correcta ejecución de la generación de los estudios de preinversión a realizarse. Dicha guía grosso modo debe contener las directrices a seguirse por el IMSS para verificar que se aplique correctamente el «Procedimiento para la realización de los “Estudios de Preinversión para determinar la Factibilidad Técnica, Económica, Ecológica y Social, Manifestación de Impacto Ambiental, Impacto Vial y Resumen Ejecutivo” para Inversiones en Infraestructura Inmobiliaria del IMSS». Pág. 106</p>	<p>Se acepta parcialmente la recomendación.</p> <p>Se analizará la factibilidad de integrar la guía operativa para verificar la correcta ejecución de la generación de los estudios de preinversión a realizarse.</p>	<p>Elaboración de la guía operativa.</p>
<p>Módulo Operación, pregunta 41</p>	<p>Elaborar cada año una relación del gasto unitario en que incurre el Pp para la atención de su población atendida. Pág. 107</p>	<p>Se acepta parcialmente la recomendación.</p> <p>Se analizarán los datos que deberá contener dicha relación una vez que las poblaciones del programa se tengan identificadas y validadas por la Unidad de Evaluación del Desempeño de la SHCP.</p>	<p>Integración de la relación del gasto unitario.</p>



<p>Módulo Operación, pregunta 44</p>	<p>Elaborar un documento descriptivo (análogo a Reglas de Operación) para el Pp que contenga, al menos, los siguientes elementos: problema público que se busca atender, árbol del problema, árbol de objetivos, objetivos del Pp, poblaciones potencial, objetivo y atendida, detalle de la gestión de cada uno de los tipos de estudios de preinversión que pueden generarse en el marco del Pp, así como su dinámica operativa. Pág. 107</p>	<p>Se acepta parcialmente la recomendación.</p> <p>Se analizará la factibilidad de integrar estas especificaciones en el documento diagnóstico para el Pp K028.</p>	<p>Integración del diagnóstico del Pp K028.</p>
<p>Módulo Percepción de la población atendida, pregunta 46</p>	<p>Elaborar e implementar una encuesta que permita conocer el grado de satisfacción de «Las áreas con decisión estratégica para llevar a cabo un proyecto de inversión en el IMSS» con relación a la calidad y utilidad de los estudios de preinversión que reciben. Entre los reactivos, que al menos, debiese contar dicha encuesta están los siguientes: Nombre del estudio de preinversión, costo del estudio de preinversión, nombre del área que recibe el estudio de preinversión, ¿el estudio de preinversión se recibió conforme a los plazos esperados?, ¿la información obtenida del estudio de preinversión le es de utilidad?, ¿qué tan satisfecho se encuentra con relación a los contenidos del estudio de preinversión?, ¿en qué medida la información del estudio de preinversión le permite tomar decisiones sobre la factibilidad de realizar un posterior Proyecto de Inversión?. Pág. 107</p>	<p>Se acepta parcialmente la recomendación.</p> <p>Se analizará la factibilidad de elaborar e implementar la encuesta medir el grado de satisfacción de la población atendida.</p>	<p>Elaboración de la encuesta de satisfacción.</p>
<p>Módulo Medición de Resultados, pregunta 47</p>	<p>Explorar la posibilidad de realizar una evaluación cualitativa de resultados, en el sentido de que se pueda documentar y valorar la medida en que la información generada por el Pp con relación a la factibilidad técnica, económica, ambiental y legal. Pág. 107</p>	<p>No se acepta la recomendación.</p> <p>Derivado a los resultados obtenidos en la presente evaluación, se propone no llevar a cabo dicha evaluación, hasta que sean atendidas las recomendaciones vertidas por el equipo evaluador. Una vez realizado esto, se verá la factibilidad de llevar a cabo la evaluación cualitativa de resultados.</p>	



Módulo Medición de Resultados, pregunta 48	Definir como indicador estratégico o de resultados al siguiente: «Porcentaje de proyectos de inversión, que fueron sujetos a estudios de preinversión, que se concluyeron adecuadamente (según los aspectos técnicos, económicos, ecológicos, sociales, ambientales y viales abordados en tales estudios de preinversión), respecto del total de proyectos de inversión que contaron con estudios de preinversión». Pág. 107	Se acepta parcialmente la recomendación. Se analizará la factibilidad de adoptar el indicador sugerido o la creación de algún otro, derivado de este.	Actualización del Instrumento de Seguimiento al Desempeño (ISD).
---	--	--	--

- b. Considerando los TdR utilizados por la instancia evaluadora externa la presente evaluación será de gran utilidad para el Pp K028, partiendo de las recomendaciones de diseño, planeación e implementación del programa, mismas que ayudarán en la generación de información estratégica a los procesos de toma de decisiones de las áreas del IMSS que se encargan de diseñar y gestionar los Proyectos de Inversión (PI) médicos y no médicos.*
- c. La mayoría de estas recomendaciones son pertinentes y factibles de realizar en mejora del diseño y operación del Pp, cabe precisar que las recomendaciones implican una fuerte inversión en tiempo y esfuerzo por parte de los actores involucrados.*

2. Proceso de evaluación e instancias participantes

- a. Desde el inicio del proceso de la evaluación hasta su conclusión hubo una adecuada coordinación entre AE y UROpp, además de la mejor disposición y cooperación por ambas partes para sacarla adelante, llevando a cabo reuniones de trabajo virtuales siempre que éstas fueron requeridas para la adecuada comprensión y seguimiento de la evaluación;*
- b. La coordinación y cooperación que hubo entre el AE y UED, durante el desarrollo de la misma fue apropiada en todo momento; asimismo, personal de la UED estuvo presente en algunas de las reuniones virtuales en donde la instancia evaluadora externa presentó los principales resultados o hallazgos encontrados en esta.*
- c. La coordinación y cooperación que hubo entre el AE y la instancia evaluadora externa durante el desarrollo de la evaluación fue adecuada para la realización de esta evaluación;*
- d. El proceso de evaluación coordinado por la UED y la metodología empleada para la evaluación a partir del modelo de TdR diseñado fue adecuado.*
- e. Los TdR empleados para la realización de esta evaluación aportaron valiosos resultados que ayudarán en la mejora del diseño, gestión y resultados del Pp; no obstante, algunos criterios o especificaciones no aplican del todo al Pp K028 por su propia naturaleza. Asimismo, al tener el Pp K028 FID como Instrumento de Seguimiento del Desempeño (ISD), se adaptó la pregunta 9 y se adicionaron las preguntas 13 y 14 a la estructura inicial del modelo de TdR con el fin de valorar mejor dicho ISD.*

3. Calidad del Informe Final de evaluación

- a. El lenguaje empleado en el Informe Final de la Evaluación fue claro, sin espacio a duda, interpretación o cuestionamiento de alguna frase o expresión del trabajo;*
- b. El Informe Final de la evaluación fue objetivo con un método claro que dio sustento a todas las argumentaciones;*



c. El Informe Final de la evaluación contó con consistencia entre los diferentes argumentos, elementos y apartados, conforme a lo especificado en los TDR.

d. En general la calidad del Informe Final de la evaluación fue buena.

4. ¿Qué tanto recomendaría a la instancia evaluadora para realizar otras evaluaciones similares? [*]

En la escala de calificación de 1 a 5, al equipo evaluador se le califica con 3 (indiferente), debido a que el equipo mostró disposición para dar atención a las sugerencias y comentarios emitidos por parte de la UR y AE.

ASM Revisión, análisis o elementos que servirán para la definición de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), a través de la elaboración del Documento de Opinión correspondiente]