

Anexo 7 “Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados”.

Nombre del Programa: Programa Presupuestario E012 Prestaciones Sociales

Modalidad: E - Prestación de Servicios Públicos

Dependencia/Entidad: Instituto Mexicano del Seguro Social

Unidad Responsable: GYR- Instituto Mexicano del Seguro Social

Tipo de Evaluación: Evaluación de Diseño

Año de la Evaluación: 2016

La MIR presenta un número considerable de fallas tanto en su lógica vertical como horizontal, por lo que se considera necesario su replanteamiento total, con base en las siguientes sugerencias:

El Fin del Programa es el siguiente:

Contribuir a consolidar las acciones de protección, promoción de la salud y prevención de enfermedades mediante el ingreso suficiente y/o capacidades que les permitan el acceso a satisfacer sus derechos económicos, sociales y culturales.

Como se puede observar, la redacción del objetivo del Fin es ambigua y poco clara, ya que no establece cuál es el sujeto de la oración pues menciona que contribuirá a consolidar las acciones de protección, promoción de la salud y prevención de enfermedades, mediante el ingreso suficiente y/o capacidades, pero no señala los ingresos o capacidades de determinado sector o tipo de población. Asimismo, no está clara la relación entre las acciones de protección, el ingreso y la “satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales”.

A este respecto, se recomienda, con base en un diagnóstico del problema que pretende atacar el Programa y de las decisiones del alcance que debe tener el mismo, replantear el Fin del Programa tomando en cuenta los siguientes elementos:

- Alinearlo al Programa Institucional del IMSS, particularmente a su objetivo 5 *Mejorar la atención de las prestaciones económicas y sociales.*
- Centrar la contribución del Programa a un solo objetivo, orientado a la mejoría de la atención/acceso de las prestaciones económicas, sociales y culturales, ya que su vocación histórica, expresada en sus Componentes, es la de otorgar servicios prestacionales de ese carácter.

El Propósito del Programa es el siguiente:

La población de México de los deciles I al VII reduce su vulnerabilidad por ingreso y por capacidades.

Se considerara que el objetivo del Propósito se encuentra por encima del nivel de objetivos del Fin, pues resulta de mayor trascendencia lograr que la población de México de los deciles I al VII reduzca su vulnerabilidad por ingreso y por capacidades, que contribuir a objetivos como los señalados en el Fin. En ese sentido no existe relación causal entre el logro del Propósito y la realización del Fin.

Pero tampoco el objetivo del Propósito guarda relación con la naturaleza de los servicios que ofrece el Programa a través de sus distintos componentes, los cuales refieren a la prestación de servicios sociales, culturales y económicos, pero que no inciden sino muy marginalmente en reducir la vulnerabilidad por ingreso y por capacidades. En ese sentido, se sugiere definir el Propósito tomando en cuenta lo siguiente:

- Ubicar los alcances potenciales y factuales de los servicios que conforman los Componentes del Programa y a partir de ello derivar el resultado sustantivo que el Programa sí puede alcanzar de manera directa en un escenario de operación eficaz y eficiente.
- Referirlo exclusivamente a la dotación de los servicios que el Programa integra y que deben ser redimensionados o redefinidos a partir del diagnóstico, la identificación del tipo de intervención y la planeación del alcance del Programa que se haga para enfrentar el problema público que lo justifica.

En cuanto a los Componentes, son los siguientes:

1.- Cursos y talleres de prestaciones sociales proporcionados en materia de salud, deporte y cultura
2.- Productos de consumo por debajo de la media del mercado
3.- Centros Vacacionales disponibles para el disfrute del descanso y tiempo libre
4.- Póliza de Previsión Funeraria renovada

Con relación al Propósito del Programa, los 4 Componentes expuestos resultan de manera evidente insuficientes para lograrlo, pues de la realización de todos y cada uno de ellos, bajo sus respectivos supuestos, no es posible desprender la realización directa del Propósito, pues no es posible inferir que con la impartición de cursos y talleres en materia de salud, deporte y cultura, la venta de productos de consumo por debajo de la media del mercado, el ofrecimiento de productos de consumo por debajo de la media del mercado en Tiendas Departamentales, la disponibilidad de Centros Vacacionales y la existencia de Pólizas de Previsión Funerarias renovadas se logrará de manera directa *reducir la vulnerabilidad por ingresos y por capacidades de la población de México de los deciles I al VII*, toda vez que ninguno de ellos tendrá por resultado el incremento del ingreso de las personas, condición indispensable para reducir la vulnerabilidad por ingreso y por capacidades de acuerdo con las definiciones de *población vulnerable por ingresos* y con *pobreza de*

*capacidades*¹ definida por CONEVAL. Además de que el Programa no está orientado a atender de manera focalizada a la población de los deciles I al VII.

De modo que es indispensable reformular el Propósito, así como los Componentes. En este caso, si bien están correctamente redactados en cuanto se expresan como resultados logrados, en algunos casos ese resultado no refiere a un logro sustantivo, en cuanto a atributos de calidad que den cuenta de la generación de servicios que aporten valor sustantivo a la acción pública. Por ejemplo, el resultado relativo a “Póliza de Previsión Funeraria renovada”, refiere más al logro administrativo del servicio, atendiendo a una perspectiva de carácter programático, y no a la generación de un servicio importante para las personas usuarias del servicio.

En ese sentido, se recomienda formular los Componentes atendiendo a la vocación de los 4 servicios que integran el Programa, pero reformulando sus resultados para trascender su lógica administrativa, y plantear los servicios en términos de lo que aportan a la calidad de vida de las personas usuarias.

Adicionalmente a lo anterior, es fundamental replantear los Componentes a la luz de rediseñar de forma sustantiva el Programa, para lo cual se tendrá que identificar y diagnosticar de manera suficiente del problema o necesidad que atiende, configurar de manera precisa el propósito que persigue, identificar de manera sólida y clara el tipo de intervención que permitirá atender de manera sustantiva dicho problema y alcanzar el Propósito y a partir de ello definir de manera clara los Componentes necesarios y suficientes para alcanzarlo. Es decir, no basta con hacer adecuaciones de forma a la MIR, es necesario hacer un replanteamiento sustantivo que permita trascender la adición actual de servicios y alcanzar un diseño lógico, coherente, articulado e integral de Programa, lo cual incluso puede derivar en la necesidad de sacar algunos Componentes del Programa o incluir otros. Al respecto cabe señalar que desde la evaluación de 2015 efectuada al Programa E010 se recomendó sacar el Componente de Tiendas de autoservicio por tener una base normativa así como una naturaleza distintas a la del resto de Componentes.

En cuanto a las Actividades son las siguientes:

Núm.	Componentes	Actividades
1	Cursos y talleres de prestaciones sociales proporcionados en materia de salud, deporte y cultura.	Inscripción de usuarios del componente
2	Productos de consumo por debajo de la media del mercado.	Reposición de inventarios de artículos de mayor demanda para contribuir a tener bajos costos
3	Centros Vacacionales disponibles para el disfrute del descanso y tiempo libre.	Evaluación de la calidad de los servicios otorgados en Centros Vacacionales IMSS para mejorar la productividad
4	Póliza de Previsión Funeraria renovada.	Pláticas sobre Prevención Funeraria realizadas

¹ CONEVAL. Medición de Pobreza. Glosario de Términos <http://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Glosario.aspx>



Se considera que para ningún Componente el nivel de Actividad de la MIR cumple con criterios de ser claras y necesarias, pero sobre todo suficientes para producir cada uno de los Componentes a los que se asocian.

Cada Componente debería contar con un grupo de Actividades y no una sola, debido a la complejidad de los servicios que pretenden generar.

Respecto de los indicadores de la matriz, es necesario replantearlos todos en cada uno de los niveles de objetivos. En cuanto al de Fin, atendiendo al objetivo del PIMSS al que se deberá realinear su formulación, buscando medir sus resultados a nivel de impacto.

Respecto de los indicadores de Propósito, también deberán formularse atendiendo al necesario replanteamiento de este nivel de objetivos, dirigiéndose a establecer indicadores de resultados a nivel de efectos.

Respecto de los indicadores de Componentes, de preservarse el conjunto de servicios con los que actualmente opera el Programa, deberá contarse con el número suficiente para medir los resultados de los mismos a nivel de productos, midiendo aspectos relevantes para el logro de los mismos.

A nivel Actividades, replanteada la matriz en este aspecto a fin de que se incluyan todas aquellas necesarias para generar su respectivo Componente, deberá incluir un conjunto amplio de indicadores que además de ser claros, monitoreables, económicos, relevantes y adecuados, midan distintos aspectos del funcionamiento del Programa, como son su eficacia, eficiencia, economía y calidad.

Por lo que respecta a los Supuestos es necesario replantearlos a la luz de considerar factores externos que no puedan ser atendidos o controlados por el Programa y que no se correspondan con sus propios objetivos, como actualmente sucede en algunos casos.